

Harju Maakohus
Tallinna kohtumaja
Lubja 4, 10115 Tallinn
hmtallinn.menetlus@kohus.ee

26.06.2025

AVALDUS

juhatuse kohustamiseks dokumentidega tutvumise võimaldamiseks ja teabe andmiseks

Avaldaja: Nikolai Aron (CitySecurity OÜ osanik)
Isikukood: 37203252765

Avaldaja lepinguline esindaja: Vandeadvokaat Annika Vait
Advokaadibüroo RASK
Rotermanni 8, 10111 Tallinn
tel: 618 0820
e-post: menetlus@rask.ee

Puudutatud isik: CitySecurity OÜ
Registrikood: 11882061
Mustamäe tee 6b, 10621 Tallinn

Puudutatud isiku seaduslik esindaja: Tarmo Kuusk (Citysecurity OÜ juhatuse liige)
Isikukood: 37206150257

Avaldaja taotlused:

1. Kohustada CitySecurity OÜ (registrikood 11882061) juhatust võimaldama osanikul Nikolai Aron (isikukood 37203252765) tutvuda taotluse nr 2 punktides 2.2.6; 2.4; 2.6 ja 2.9 nimetatud dokumentidega kahe nädala jooksul alates kohtumääruse täitmisele kuulumisest. Eelistatult ja võimaluse korral palub avaldaja esitada dokumendid e-posti teel aadressile nikolai@cityhaldus.ee hiljemalt kahe nädala jooksul alates kohtumääruse täitmisele kuulumisest.
2. Kohustada CitySecurity OÜ (registrikood 11882061) juhatust andma teavet osanikule Nikolai Aron (isikukood 37203252765) vastates järgnevatele küsimustele e-posti teel aadressile nikolai@cityhaldus.ee hiljemalt kahe nädala jooksul alates kohtumääruse täitmisele kuulumisest:
 - 2.1. Majandusaasta aruande tegevusaruandes on avaldatud, et 2025. aasta peamiste tegevuste hulka kuulub *rebrändigu* lõpetamine. Sellega seonduvalt avaldada:
 - 2.1.1. milliseid toiminguid 2024. aastal *rebrändinguga* seoses tehti? Mis oli nende kogumaksumus?



- 2.1.2. millised toimingud on 2025. aastal vajalikud eelneval aastal algatatud *rebrändingu* lõpuleviimiseks? Mis on nende planeeritav kogumaksumus?
- 2.2. Majandusaasta aruande tegevusaruandes on märgitud, et CitySecurity OÜ 2024. aasta majandustulemusi mõjutas osaliselt 2024. a detsembris aset leidnud liiklusõnnetus sõidukiga VW Caddy (reg. nr. 959TXK), mille tagajärjel sõiduk hävis. Sellega seondult palun avaldada:
- 2.2.1. kes oli liiklusõnnetuse põhjustaja/selle eest vastutav isik?
- 2.2.2. kas CitySecurity OÜ-le kuulunud sõidukil oli õnnetuse ajal kehtiv liikluskindlustus? Kas sellel hetkel oli sõidukil ka kehtiv kaskokindlustus?
- 2.2.3. kui õnnetuses osales ka teisi sõidukeid – kas neil oli kehtiv kaskokindlustus?
- 2.2.4. mis summas kahju see õnnetus CitySecurity OÜ-le kokku põhjustas ning millest see kahjusumma koosnes?
- 2.2.5. Mis summas punktis 2.2.4 nimetatud kahjust on CitySecurity OÜ-le hüvitatud (sh nt kindlustusandja ja/või õnnetuse eest vastutava isiku poolt)? Kelle poolt ja millises summas veel hüvitamisele kuulub?
- 2.2.6. kas CitySecurity OÜ ja sõidukit õnnetuse hetkel kasutanud isiku vahel oli sõlmitud kirjalik leping? Kui oli, siis palub avaldaja võimalust sellega tutvuda.
- 2.3. Mis põhjustel langes CitySecurity OÜ aruandeaasta kasum 2024. aastal oluliselt võrreldes 2023. aastaga (83 635 eurolt → 25 133 eurole) ning ärirentaablus kahanes märgatavalt (11,6%-lt → 3,4%-le)? Milliseid meetmeid on juhatus kasutusele võtnud 2025. aastal kasumlikkuse ja ärirentaabluse parandamiseks? Milliseid meetmeid plaanib juhatus kasumlikkuse ja ärirentaabluse parandamiseks veel käesoleval aastal kasutusele võtta?
- 2.4. Avaldaja palub võimalust tutvuda raamatupidamise programmi väljatrükiga 2024. aasta „muudest ärituludest“ (summas 24 072 eurot, mis kajastusid 2024. majandusaasta aruandes).
- 2.5. Kas 2024. aasta muud äritulud korduvad 2025 aastal?
- 2.6. Avaldaja palub võimalust tutvuda CitySecurity OÜ poolt seotud isikutega sõlmitud lepingute ja kokkulepetega, mis kehtisid ja/või kehtivad 2024. ja/või 2025. aastal. Tutvumist ei pea võimaldama nende lepingute ja kokkulepetega, mis on sõlmitud perioodil 1.01.2022 – 24.03.2025. Kui seotud isikutega sõlmitud lepingutest/kokkulepetest ei selgu alljärgnev teave (nt suulised lepingud/kokkulepped), siis palub avaldaja eraldi avaldada:
- 2.6.1. Milliseid kaupu ja teenuseid ostis CitySecurity OÜ 2024. aastal seotud isikutelt (2024. majandusaasta aruandest nähtuvalt 47 139 euro ulatuses)? Selleks avaldada iga seotud isiku (sh suulise) tehingu osas:
- 2.6.1.1. kes olid tehingu pooled?
- 2.6.1.2. mis oli tehingu ese (ostetud kaup või teenus) ning selle/nende hind?
- 2.6.1.3. mis oli tehingu maksumus 2024. aasta jooksul kokku?
- 2.6.1.4. millises vormis on leping/kokkulepe vormistatud?
- 2.6.1.5. lepingu/kokkuleppe tähtaeg
- 2.6.1.6. muud olulised lepingu/kokkuleppe tingimused.



- 2.6.2. Milliseid kaupu ja teenuseid on CitySecurity OÜ ostnud 2025. aastal seotud isikutelt seisuga 31.05.2025? Selleks avaldada iga seotud isiku (sh suulise) tehingu osas:
- 2.6.2.1. kes olid tehingu pooled?
 - 2.6.2.2. mis oli tehingu ese (ostetud kaup või teenus) ning selle/nende hind?
 - 2.6.2.3. mis oli tehingu maksumus 2025. aastal kokku seisuga 31.05.2025?
 - 2.6.2.4. millises vormis on leping/kokkuleppe vormistatud?
 - 2.6.2.5. lepingu/kokkuleppe tähtaeg
 - 2.6.2.6. muud olulised lepingu/kokkuleppe tingimused.
- 2.7. Millised on peamised investeeringud, mida juhatus on teinud ja plaanib teha 2025. aastal energiatõhususe tõstmiseks? Mis on kõigi selle valdkonna investeeringute planeeritud kogumaksumus 2025. aastal?
- 2.8. Kas CitySecurity OÜ-l on pooleliolevaid menetlusi, vaidlusi või garantiinõudeid summas üle 2000 euro (sh kohtu-, täite-, või pankrotimenetlusi, töövaidluskomisjoni menetlusi, järelevalvemenetlusi)? Kui on, mis on nende sisuks ja vaidlusaluseks summaks?
- 2.9. Võimaldada tutvuda CitySecurity OÜ 2025. aasta kasumiaruande ja bilansiga seisuga 30.04.2025.
- 2.10. Kas ja milliseid seotud isikute tehinguid plaanib CitySecurity OÜ juhatus teha käesoleval aastal (alates 1.06.2025). Kui juhatus plaanib selliseid tehinguid teha, siis avaldada selliste tehingute olulised tingimused, mh:
- 2.10.1. kes oleks tehingu pooled?
 - 2.10.2. mis oleks tehingu ese (ostetud kaup või teenus) ning selle/nende hind?
 - 2.10.3. mis oleks tehingu maksumus 2025. aastal kokku?
 - 2.10.4. millises vormis plaanite lepingu/kokkuleppe vormistada?
 - 2.10.5. lepingu/kokkuleppe tähtaeg.
3. Juhul kui mõnda küsitud kokkulepet või lepingut ei eksisteeri ja/või küsitud tehingut ei plaanita teha, kohustada CitySecurity OÜ (registrikood 11882061) juhatust seda asjaolu konkreetse kokkuleppe/lepingu/tehingu osas taotlustes nr 1 ja nr 2 nimetatud viisil (e-posti teel aadressile nikolai@cityhaldus.ee) ja tähtajaks sõnaselgelt avaldama.
4. Tunnistada kohtumäärus viivitamatult täidetavaks.
5. Mõista Nikolai Aron (isikukood 37203252765) menetluskulud välja CitySecurity OÜ-lt (registrikood 11882061) ning jätta CitySecurity OÜ (registrikood 11882061) menetluskulud tema enda kanda.
6. Taotluse punktides 2.6 ja 2.10 (sh nende alapunktides) CitySecurity OÜ-ga seotud isikutena palume määruse resolutsioonis nimetada järgmised isikud: Tarmo Kuusk (isikukood 37206150257), Anneli Kuusk (isikukood 47210040285), Osaühing KTTK Group (registrikood 10812182), 3R Elekter OÜ (registrikood 14486302), Admetos OÜ (registrikood 11326526), 6Kuuske OÜ (registrikood 17186322), Barbara Victoria Kuusk (isikukood 60401170851), Catherine Sarah Kuusk (sünniaeg 2007. a) ja Carmen Sandra Kuusk (sünniaeg 2000. a).



I ASJAOLUD

1. **CitySecurity OÜ** (edaspidi ka: **osaühing**) on Eesti äriregistrisse kantud ühing, mille ainukeseks juhatuse liikmeks on alates 1.02.2011 Tarmo Kuusk, kes on ühtlasi 26% ulatuses ka osaühingu osanik (**Lisa 1** – CitySecurity OÜ äriregistri väljavõte). Avaldaja Nikolai Aron (edaspidi ka: **osanik** või **avaldaja**) on samuti samas proportsioonis osaühingu osanik (vt **Lisa 1** – CitySecurity OÜ äriregistri väljavõte).
2. 23.05.2025 saatis juhatuse liige Tarmo Kuusk avaldajale CitySecurity OÜ osanike koosoleku kokkukutsumise teate koos 2024. majandusaasta aruandega (**Lisad 2.1 kuni 2.3** – koosoleku kutse koos majandusaasta aruande ning nende edastamise e-kirjaga). Koosoleku toimumise kuupäevaks oli märgitud 4.06.2025.
3. Osanik Nikolai Aron saatis osaühingu juhatusele 31.05.2025 teabenõude, milles palus teabenõudes kajastatud küsimustele vastata ning seal küsitud dokumendid esitada 4.06.2025 koosolekul või hiljemalt 3.06.2025 kirjalikult e-posti aadressile nikolai@cityhaldus.ee (**Lisad 3.1 ja 3.2** – 31.05.25 teabenõue koos selle edastamise e-kirjaga). Osaühingu juhatuse on jätnud osaniku teabenõude käesoleva avalduse esitamise seisuga täies ulatuses täitmata.
4. Eeltoodust tulenevalt esitab CitySecurity OÜ osanik käesoleva avalduse kohtule, palumaks kohtul kohustada osaühingu juhatust andma osanikule teavet ning võimaldada dokumentidega tutvumist ÄS § 166 lg 3 alusel.
5. Avaldaja märgib, et juhul kui mõni küsitud lepingust ei eksisteeri või juhatuse küsitud tehingut teha ei plaani, palub avaldaja kohustada juhatust vastavat asjaolu sõnaselgelt avaldama. Vastasel korral ei ole võimalik avaldajal aru saada, kas (i) tema poolt küsitud lepinguid ja/või tehinguid ei eksisteeri või ei plaanita sõlmida või siis (ii) juhatuse lihtsalt ei avalda talle küsitud teavet või dokumenti.
6. Selleks, et menetlus oleks võimalikult kiire (saamaks vastused ilma puudutatud isiku poolse venitamiseta) ja võimalikult väikeste kuludega, on osanik valinud **Lisaks 3.2** olevast teabenõudest käesolevasse avaldusse osaniku jaoks kõige olulisemad küsimused ja dokumendid.
7. Osaniku poolt kohtu abil taotletav teave aitab osanikul mõista osaühingu finantsolukorda, sh hinnata oma investeeringu väärtust ja selle tõenäolist muutust.

II ÕIGUSLIKUD PÕHJENDUSED

2.1. Teabe küsimise ja dokumentidega tutvumise õigus

8. ÄS § 166 lg 1 järgi on osanikul õigus saada juhatusest teavet osaühingu tegevuse kohta ja tutvuda osaühingu dokumentidega. Avaldaja on puudutatud isikuks oleva osaühingu osanik, omades 26% osaühingu osakapitalist. Juhul, kui juhatuse keeldub teavet andmast või ei võimalda dokumentidega tutvuda, võib osanik ÄS § 166 lg 3 alusel esitada kohtule taotluse juhatuse kohustamiseks teavet andma või dokumentidega tutvumist võimaldama. Sealjuures ei näe äriseadustik ette, et osanik peaks eraldi põhjendama oma huvi dokumentide vastu. Osaniku õigustatud huvi eeldatakse teabe suhtes, millega tal ÄS § 166 lg 1 kohaselt on lubatud tutvuda¹.
9. Riigikohus on 14. veebruari 2018. a lahendis nr 2-16-3492/39 p-s 11 selgitanud eeldusi, mis peavad esinema, et osanik saaks esitada kohtule taotluse kohustamiseks juhatust teabenõudele vastama. Need eeldused on: (i) osanik peab olema eelnevalt taotlenud teavet ja dokumentidega tutvumise õigust ning (ii) ei tohi esineda asjaolusid, millest tulenevalt peaks juhatuse ÄS § 166 lg 2 alusel keelduma teabenõudele vastamast. Antud juhul on mõlemad eeldused täidetud. Osanik on eelnevalt küsinud teavet, esitades osaühingu juhatusele 31.05.2025 digitaalselt allkirjastatud teabenõude (lisatud avaldusele **Lisana 3.2**, mille juhatusele saatmisele nähtub **Lisaks 3.1** olevast e-kirjas). Juhatuse jättis selle täies ulatuses täitmata.

¹ Vutt, A., Vutt, M. Äriühingu osaniku ja aktsionäri teabeõigus Eesti kohtupraktikas – Juridica 2012/IX, lk 709-716.



Samuti ei esine asjaolusid, mille kohaselt peaks juhatus ÄS § 166 lg 2 alusel keelduma teabenõude täitmisest.

10. Avaldaja palub, et võimaluse korral esitaks puudutatud isik taotluses nõutud dokumendid ja vastused küsimustele e-posti vahendusele aadressile nikolai@cityhaldus.ee. Riigikohus on varasemalt selgitanud, et kuigi osanik ei saa ÄS § 166 lg-le 1 tuginedes nõuda dokumentide koopiaid ega seda, et kohus kohustaks juhatust saatma dokumente avaldajale e-postiga (RK [2-16-3492/39](#), p 14.4), tuleb piirangut mõista selliselt, et osanik ei saa nõuda, et osaühingu juhatus valmistaks ise koopiaid nendest dokumentidest, millega osanik tutvuda soovib. Selline nõue koormaks ebamõistlikult osaühingut, kohustades juhatust kulutama aega ja vahendeid dokumentide kopeerimisele ja edastamisele. Eelnevast ei tulene aga, et osanik või tema esindaja ei võiks dokumentidega tutvumise käigus dokumentidest ise (nt pildistades, skaneerides või koopiaimasina abil) füüsilisi või elektroonilisi koopiaid teha, kui osanik kannab ise koopiategemise vahetud kulud, või ka nõuda dokumentide elektroonilist talle kättesaadavaks tegemist, kui sellega ei kaasne märkimisväärsed kulud osaühingule (RK [2-20-9006](#), p 12.6).
11. Täiendavalt on Riigikohus selgitanud, et dokumentidega tutvuda võimaldamiseks tuleks igal juhtumil valida kõige mõistlikum viis, millega kaasnev koormus osaühingule oleks võimalikult väike. Arvestades elektroonilise dokumendikäibe üha laiemat levikut, oleks otstarbekas võimaldada ka osanikel dokumentidega tutvuda eelistatult digitaalsel kujul. Üksnes digitaalsel kujul olemas olevate dokumentidega tutvumise võimaldamiseks oleks ebapraktiline ja ressursikulukas nõuda juhatuselt selliste dokumentide paberile väljatrükkimist. Otstarbekas ega osaühingu ressursse maksimaalselt säästev ei pruugi olla ka see, kui osanik peaks digitaalsete dokumentidega tutvumiseks igal juhul minema osaühingu asukohta ja nende dokumentidega seal (osaühingu arvuti vm seadme abil) tutvuma ning jäädvustamise eesmärgil ekraani pildistama või sellest kuvatõmmiseid tegema. Seega võiks eelistatult teha osanikule elektrooniliselt kättesaadavaks need digidokumendid, millega osanikul on õigus tutvuda, kui sobiv elektrooniline kanal (nt e-posti teel edastamine, veebipõhine failihoidja ehk pilveteenus vms) on lisakulutusi tegemata kättesaadav ning muud alternatiivid (elektroonilistest dokumentidest paberväljatrükkide tegemine, osanikule osaühingu ruumides elektrooniliste dokumentidega tutvuda võimaldamine) põhjustaksid sellega võrreldes suuremat kulu või ebamugavusi (RK [2-20-9006](#), p 14). Eeltoodust tulenevalt tuleks eelistatult võimaldada nii vastuste saamist kui ka dokumentidega tutvumist digitaalselt kujul, võimaluse korral saates need avaldajale e-posti teel.
12. Avaldaja hinnangul on selge, et ilma kohtu abita osanik küsitud teavet ega dokumentidega tutvumist osaühingu juhatuselt ei saa. Samas teave ja dokumendid, mida avaldaja taotleb, on ühingul olemas. Sellele vaatamata jättis osaühingu juhatus osaniku poolt esitatud teabenõudele täitmata.

2.1.1. Taotluste nr 1 ja 2 punktides 2.1-2.5 ja 2.7-2.9 küsitud teave ja dokumendid, millega tutvumist nõutakse

13. Teabega ja dokumentide tutvumise eesmärk on hinnata osaühingu kohustusi, finantsilist seisu ja likviidsust. Avaldaja soovib saada teavet ja dokumentidega tutvumist muu hulgas selleks, et hinnata, millises summas ja millistel tingimustel on osaühing tõenäoliselt võimeline tasuma osanikele praegu ja tulevikus dividendi kui ka üldisemalt oma investeringu kasumlikkuse ning oma osaluse väärtuse hindamiseks ja hinnastamiseks (mh osaluse müümise otsuse kaalumiseks ja hinna määramiseks).

2.1.2. Taotluste nr 1 ja 2 punktides 2.6 ja 2.10 küsitud teave ja dokumendid

14. Avaldaja palub teavet saamaks ülevaadet seotud isikutega tehtud tehingutest kui ka käesoleval aastal seotud isikutega eesseisvatest tehingutest. Osanik soovib nimetatud teavet saada oma investeringu kasumlikkuse ning oma osaluse väärtuse hindamiseks ja hinnastamiseks kui ka ühingu finantsseisu ja dividenditootluse prognoosimiseks.
15. Punkti 2.6 taotluse selgituseks märgib avaldaja, et ta on välistanud taotluses nende kokkulepete ja lepingutega tutvumise võimaldamise nõude, mis on sõlmitud perioodil 1.01.2022 – 24.03.2025, kuivõrd sellel perioodil sõlmitud lepingutega tutvumist on taotletud pooleliolevas tsiviilasjas nr [2-25-8160](#). Juhatuse poolne teabe mitteavaldamine ja dokumentidega tutvumise mitteväimaldamine on olnud



süsteemaatiline ärikius ühingu osanike suhtes alates 2024. aastast. Seetõttu on tulnud osanikel ka varasemalt oma õiguste teostamiseks kohtu poole pöörduda.

2.2. Seotud isikud

16. Taotluste punktis 6 nimetatud seotud isikute puhul on tegemist:

16.1. Tarmo Kuusk (isikukood 37206150257) – CitySecurity OÜ osanik ja ainuke juhatuse liige (vt **Lisa 1** – äriregistri väljavõtte);

16.2. Anneli Kuusk (isikukood 47210040285) – CitySecurity OÜ osaniku ja ainukese juhatuse liikme Tarmo Kuusk abikaasa;

16.3. Osaühing KTTK Group (registrikood 10812182) - CitySecurity OÜ juhatuse liikme ja osaniku Tarmo Kuusk ja tema abikaasaga seotud ühing (äriregistrist nähtuvalt on mõlemad Osaühing KTTK Group ainukesteks juhatuse liikmeteks ning osanikuks on neile mõlemale kuuluv ja nende kontrolli all olev 6Kuuske OÜ);

16.4. 3R Elekter OÜ (registrikood 14486302) - CitySecurity OÜ juhatuse liikme ja osaniku Tarmo Kuusk ja tema abikaasaga seotud ühing (äriregistrist nähtuvalt on Tarmo Kuusk osanikuks, mõlemad on tegelikeks kasusaajateks ja ainukeseks juhatuse liikmeks on Anneli Kuusk);

16.5. Admetos OÜ (registrikood 11326526) - CitySecurity OÜ juhatuse liikme ja osaniku Tarmo Kuusk ja tema abikaasaga seotud ühing (äriregistrist nähtuvalt on mõlemad osanikeks ja tegelikeks kasusaajateks ning Tarmo Kuusk on ainukeseks juhatuse liikmeks);

16.6. 6Kuuske OÜ (registrikood 17186322) – CitySecurity OÜ juhatuse liikme ja osaniku Tarmo Kuusk ja tema abikaasaga seotud ühing (äriregistrist nähtuvalt on mõlemad ainukesed juhatuse liikmed, osanikud ja tegelikud kasusaajad);

16.7. Barbara Victoria Kuusk (isikukood 60401170851), Catherine Sarah Kuusk (sünniaeg 2007. a) ja Carmen Sandra Kuusk (sünniaeg 2000. a) on CitySecurity OÜ osaniku ja ainukese juhatuse liikme Tarmo Kuusk lapsed.

2.3. Kokkuvõtte

17. Eeltoodut kokkuvõttes on osanikul taotletud teabe ja ka dokumentide vastu põhjendatud huvi, sest küsitud asjaolud omavad otsest mõju mh ühingu finantsseisundile ja likviidsusele ning seeläbi omakorda osaniku investeringule. See omakorda on oluline osanikule kuuluva osa hinnastamisel/väärtuse määramisel kui ka enda jaoks investeringu kasumlikkuse hindamisel.

18. Lisaks on avaldaja kahtlusi mh ka selles osas, kas CitySecurity OÜ juhatuse liige võib olla osaühingut oma tegevusega majanduslikult kahjustanud, eelkõige sõlmides lepinguid, mis ei ole ühingu parimates huvides. TsÜS §-st 32 ja ÄS § 187 lg-st 1 tuleneb, et osaühingu juhatuse liige peab teostama oma õigusi heauskelt ning osaühingu huvidega kooskõlas ja korraliku ettevõtja hoolsusega. Kõigele eelpool avaldatule lisaks soovib osanik leida kinnitust, et juhatuse liige on oma kohustusi nõuetekohaselt täitnud. Seda mh seotud isikutega tehingute tegemisel.

19. ÄS § 166 lg 3 järgi võib osanik esitada nelja nädala jooksul alates taotluse esitamisest, kui juhatus sellele ei ole vastanud või kahe nädala jooksul, alates juhatuse keeldumise saamisest, hagita menetluses juhatuse kohustamiseks teavet andma. Eelnevalt on selgitatud, et juhatus ei ole teabenõudele vastanud. Eeltoodut arvestades on käesolev avaldus esitatud tähtaegselt.

III MUUD KÜSIMUSED

20. **Avaldaja palub tunnistada kohtumääruse viivitamatult täidetavaks.** Varasemalt on juhatus käitunud sarnaselt nagu praeguses olukorras, jättes osanikele nende poolt küsitud dokumendid nõuetekohaselt tutvumiseks esitamata ning küsimustele vastamata. Sellel põhjusel on osanike poolt märtsis 2025. a esitatud teabenõude täitmata jätmise tõttu Harju Maakohtus pooleli tsiviilasja nr 2-25-8160 menetlus (juhatuselt teabe saamiseks ja dokumentidega tutvumise võimaldamiseks).



21. Kokkuvõtvalt on avaldajal senisest suhtlusest osaühingu juhatusega põhjendatud kahtlus, et osaühingu juhatus võib hakata menetlust ajaliselt venitama, kasutades selleks mh edasikaebamise õigust. Lähtudes juhatuse liikme vastutuse tähtajalisusest, siis viivitades teabe andmisega piirab juhatuse ainus juhatuse liige seeläbi enda kui juhatuse liikme eraisiku võimalikku vastutust. Kui selline soov/motivatsioon osaühingu juhatajal puuduks, siis oleks ta esitatud teabenõude täitnud korrektselt kohtueelselt. Juhatuse poolset kohustustest täitmisest kõrvalehoidmist kinnitab mh eelpool viidatud pooleliolev kohtumenetlus ehk asjaolu, et juhatus on jätnud ka varasemalt teadlikult oma teabe andmise kohustuse täitmata.
22. **Avaldaja palub oma menetluskulud välja mõista osaühingult ning osaühingu menetluskulud jätta osaühingu enda kanda.** See on ainuke õiglane menetluskulude kandmise lahendus, kuivõrd kohtusse pöördumine on tingitud ainuüksi puudutatud isikust (teabenõude täitmata jätmisest). Lisaks on avaldajal põhjendatud kahtlus, et osaühingu juhatus võib hakata menetlust nii ajaliselt venitama kui ka mahult põhjendamatult paisutama. See asjaolu nähtub mh pooleliolevast menetlusest, kus juhatus on esitanud kohtule nii eksitavaid kui ka täiesti põhjendamatuid vastuväited. Seda mh faktiliste asjaolude osas (justkui oleks avaldajad ühingu konkurendid jms tõele mittevastav).
23. Avaldaja lepinguline esindaja kinnitab käesolevale avaldusele allakirjutamisega esindusõiguse olemasolu.
24. Avaldus on esitatud kohtule e-toimiku vahendusel.
25. Avalduse esitamisel hagita menetluse korras läbivaadatavas asjas tasutakse riigilõivu 50 eurot (RLS § 59 lg 5). Avaldusele on lisatud riigilõivu tasumist kinnitav maksekorraldus (**Lisa 4** – riigilõivu tasumist tõendav maksekorraldus).

Lisad:

- 1) Lisa 1 – CitySecurity OÜ äriregistri väljavõte
- 2) Lisa 2.1 – koosoleku kutse ja majandusaasta aruande edastamise e-kiri
- 3) Lisa 2.2 – koosoleku kutse
- 4) Lisa 2.3 – majandusaasta aruanne
- 5) Lisa 3.1 – 31.05.25 teabenõude edastamise e-kiri
- 6) Lisa 3.2 – 31.05.2025 teabenõue
- 7) Lisa 4 – riigilõivu tasumist tõendav maksekorraldus.

Lugupidamisega

/digitaalselt allkirjastatud/

Annika Vait
vandeadvokaat
Nikolai Aroni lepinguline esindaja

